



Colegio Sol de Chile, Lo Espejo  
Departamento de Filosofía y Religión  
Profesora Chantal Llantén Urrutia  
Nivel Tercero Medio

## Guía 6: 19 de agosto 2020

### Guía Cierre de Semestre: Unidad I y II

#### Contactos:

-Correo: chantal.llanten@gmail.com

-Instagram: @filosofiasoldechile

**Instrucciones:** Lee con atención la siguiente guía de contenidos. Esta guía número 6 marca el proceso de fin de semestre, por lo cual se centra en resumir los contenidos vistos correspondientes a la Unidad I (La filosofía nos permite cuestionar la realidad y a nosotros mismos) y Unidad II (Realidad, existencia y lo cotidiano). La evaluación de estos contenidos corresponde a la Guía n° 7, la cual será una prueba por medio de Google formulario con fecha del 26 de agosto hasta el 31 de agosto 2020.

Para lograr los objetivos de aprendizajes e indicadores de evaluación considera estos consejos: haz el ejercicio de relacionar los contenidos con la actualidad y cotidianidad. Busca un lugar y horario en el cual no haya tantas distracciones. Busca métodos que faciliten tu aprendizaje, por ejemplo, hacer resúmenes de la materia, crear mapas conceptuales, repetir en voz alta el contenido, vincular la materia con otras asignaturas como historia para dar contexto histórico a los hechos, imprimir la guía y trabajarla con destacadores o lápices de colores, trabajar la guía desde el PDF destacando y agregando comentarios, entre otros.

\*Si me has enviado solicitud a Instagram y no te he aceptado, envíame un mensaje indicando nombre y curso (solo se aceptan estudiantes del colegio a quienes les hago clases por un tema de formalidad que se le da a la red social y para resguardar la privacidad de los/as estudiantes ). Es importante que seas parte del Instagram de la asignatura porque por ese medio se entregan *tips* de estudios, recordatorios y lo más importante; están ahí los videos explicativos de la materia.

#### Objetivos de aprendizaje:

- Identificar los conceptos fundamentales vistos durante el semestre por medio de una guía de síntesis de la Unidad I y II potenciando la reflexión autónoma del estudiante y capacidad de síntesis.

#### Indicadores de evaluación:

Leen atentamente las instrucciones de la guía para un mejor entendimiento de ésta y los contenidos. Para ello buscan un lugar apto dentro de las posibilidades para la concentración y destacan los conceptos fundamentales a modo de resumen para una mejor reflexión de la materia vista desde marzo 2020 a la fecha 20 de agosto 2020.

### Contenidos:

- Unidad I: ¿Qué se han preguntado los filósofos?, ¿Todas las personas pueden filosofar?, ¿Qué necesito para filosofar?
- Unidad II: ¿Todo lo que percibimos es real?, ¿Tiene sentido la existencia?

## CONTENIDOS

### ¿QUÉ SE HAN PREGUNTADO LOS FILÓSOFOS?

Para responder esta pregunta, debemos remontarnos al *arché*, es decir al origen, al comienzo de la filosofía. El surgimiento de la filosofía *occidental* suele relacionarse con el cambio en la forma de explicar los fenómenos (paso que se conoce como *paso del mito al logos*, siglo VI a. C). *Mythos* y *logos* son expresiones griegas que pueden traducirse como cuento/narración y razón/palabra, respectivamente. Sin embargo, *mythos* se refiere específicamente a narraciones sagradas que intentan dar cuenta del origen y la regularidad del cosmos recurriendo a fuerzas sobrehumanas, como dioses o poderes cósmicos personificados, mientras *logos* hace referencia al desarrollo del razonamiento mediante el cual vamos a tratar y analizar diversos fenómenos e interrogantes.

Las preguntas que se hacen los filósofos son preguntas *radicales*<sup>1</sup>, pues apuntan a la *raíz* de aquello que ponen en cuestionamiento. El sentido de la vida, la existencia de Dios, la libertad, la naturaleza humana, el bien, la belleza, entre otros temas que han inquietado a los filósofos a lo largo de la historia. A continuación, preguntas que han sido fundamentales a lo largo de la historia de la filosofía; ¿Cuál es el origen del mundo? ¿Qué es el ser? ¿Cuál es la mejor forma de gobierno? ¿Cuál es la esencia de los seres? ¿Qué es la libertad, la justicia, el bien, la felicidad? ¿Somos libres? ¿Tiene sentido la existencia?, entre otras.

### ¿TODAS LAS PERSONAS PUEDEN FILOSOFAR? ¿QUÉ NECESITO PARA PODER FILOSOFAR?

Para responder esta pregunta debemos tener en cuenta que si bien todas las personas pueden filosofar, NO todas son filósofas, y ello dependerá directamente de los métodos y herramientas de las que se valga la persona para realizar reflexiones y cuestionamientos.

Por lo tanto, ¿qué necesito para filosofar? Existen tipos de aproximaciones a la filosofía, herramientas y métodos filosóficos que nos ayudan y permiten tener un mejor entendimiento y manejo en la filosofía.

#### **-Aproximaciones a la filosofía**

Filosofía como aclaración del pensamiento: la filosofía debe encargarse de aclarar las confusiones que nos provoca nuestro uso equivocado de los conceptos.

---

<sup>1</sup> Radical no quiere decir extremo, sino raíz.

Filosofía como reflexión: la filosofía como una herramienta de expresión de pensamientos más o menos sistemáticos sobre la condición humana y su historia.

Filosofía como análisis conceptual: la filosofía vinculada a establecer estructuras conceptuales que permitan la comprensión de los fenómenos

Filosofía y literatura: la filosofía expresada por medio de la literatura una vía para expresar filosofía; por ejemplo, Beauvoir (Los mandarines), Camus (La peste), Sartre (La náusea).

### **-Herramientas de la filosofía**

Abstracción: capacidad de poner las cosas en términos generales para pensar en los principios y fundamentos de los fenómenos.

Idealización: los detalles se dejan de lado para plantear el problema de manera fundamental, de manera clara, es decir, concentrándonos en el problema de la identidad.

Contradicción: una manera típica de plantear que una respuesta no puede ser correcta es demostrando que es contradictoria. Se hace uso de ella para alcanzar verdades o refutar a otros.

### **-Métodos de la filosofía**

Mayéutica: Sócrates solía interrogar a sus interlocutores sobre los asuntos que dominaban y les hacía reconocer, a través de sus preguntas, que en realidad no estaban tan seguros de lo que creían saber. Después volvía a formular nuevas preguntas y trataba de construir junto con ellos respuestas satisfactorias a las cuestiones que habían dado inicio al diálogo que buscaba encontrar la verdad.

Método cartesiano: Los principios del conocimiento son verdades de la razón, que juzgan de lo verdadero y conveniente, y nos infunden certeza sobre nuestros conocimientos. El método cartesiano posee cuatro reglas; evidencia, análisis, síntesis y comprobación o enumeración.

Experimentos mentales: son una manera de exponer o evaluar teorías frente a problemas determinados por medio de escenarios imaginarios. El experimento mental permite confrontar teoría e intuición de una manera clara con el objetivo de obtener algún tipo de conclusión.

Axiomática: principio que no puede ser demostrado porque no existe premisas más profundas para él. Los axiomas se consideran verdades últimas y autoevidente. Esta manera de razonar forma parte del proceder matemático. Sin embargo, los filósofos no han estado ajenos a estos métodos.

## **¿TODO LO QUE PERCIBIMOS ES REAL?**

Cuando alguien nos pregunta acerca de la realidad, solemos vincularlo al mundo que nos rodea; en lo que conocemos y lo que hemos aprendido. Sin embargo, también estamos conscientes que nuestros sentidos pueden engañarnos y que no todo es lo que parece.

Esto que sabemos por experiencia se hizo patente en el siglo XVI, cuando Galileo comprobó que Copérnico tenía razón, y que, contrario a lo que percibíamos, no era el sol el que giraba alrededor de la Tierra, sino la Tierra gira alrededor del sol. Imagina el cambio de paradigma que esto significó para la sociedad y la filosofía de aquella época.

René Descartes fue un importante filósofo francés de la Modernidad. Es conocido por su escrito **Las meditaciones metafísicas** en la cual postula el dudar de todo, planteando la pregunta y discusión es la pregunta *¿Podemos confiar en los sentidos?* En la Meditación Segunda Descartes señala una de las sentencias más populares y que contiene lo medular de las Meditaciones:

*“Me he convencido de que no hay nada en el mundo, ni cielo, ni tierra, ni mente, ni cuerpo. ¿Implica ello que yo tampoco exista? No: si hay algo de lo que esté realmente convencido es de mi propia existencia. Pero hay un engañador de poder y astucia supremos que me está confundiendo deliberada y constantemente. En ese caso, y aunque el engañador me confunda, sin duda, yo también debo existir... la proposición “yo soy”, “yo existo”, es necesariamente cierta para que yo la exprese o algo confunda mi mente”*

¿De qué podemos, entonces, estar seguros? De que existimos, porque si no existiéramos no podríamos pensar/razonar ni llevar a cabo estas reflexiones.

**¿Existe algo más que nuestro presente?** La pregunta por el tiempo, es una pregunta que siempre ha estado presente en la filosofía. Pese a parecer un tema banal y conocido, afirmar que el tiempo existe no es algo tan sencillo.

¿Qué ocurre cuando estás aburrido y pareciera que el tiempo pasa muy lento? ¿Lo que cambia es el tiempo o la percepción que tenemos de éste en un determinado momento?

Para Kant, el tiempo es fundamento y condición necesaria de la percepción. Lo que se da en el tiempo son procesos empíricos como los astronómicos, los biológicos y los fisiológicos, ya no es el tiempo objetivo, externo, homogéneo, que puede ser medido y calculado y que se manifiesta en los cambios acaecidos a las cosas (tiempo cosmológico), ni el tiempo subjetivo, interior, variable (tiempo psicológico), se convierte en un tiempo formal, una condición a priori (que está antes de la experiencia) necesaria para cualquier experiencia.

Para Ranciére, Aún permanecemos en la división de tiempo (re)productivo de dominación y tiempo de estrategias revolucionarias. Existe un tiempo fragmentado, que pertenece al tiempo productivo de un determinado orden; un flujo temporal que siempre se repone. Por lo tanto, otra concepción del tiempo será necesaria; un tiempo que implica la irrupción de este flujo temporal que nos remita al desarrollo de la potencia autónoma.

**¿Todo lo que existe tiene una causa?** Aquello nos conduce a las siguientes preguntas; ¿existe un principio y un final o estamos ante algo infinito y eterno? ¿el universo existe por alguna razón o su aparición es casualidad? Como vimos en clases anteriores, para Platón, por ejemplo, el mundo era obra del Demiurgos, Descartes duda si sus percepciones son obra de Dios o de un genio maligno que quiere engañarlo.

Aristóteles estaba convencido que debía existir una causa que no tuviera precedente, que no tuviera ninguna causa anterior. Él pensaba, que si bien, todo tiene una causa que a su vez también tuvo una causa, y así sucesivamente, esta cadena de causas no puede ser infinita, por lo tanto debe existir un primer motor que es inmóvil, es decir sin cambio, y es *Dios*, pero no el Dios cristiano ni creador, sino un *Dios como principio físico*.

**¿Son reales nuestros sueños?** Los sueños son un aspecto complejo de nuestra existencia, no solo por la vivacidad con que experimentamos lo soñado, sino también porque nos hacen dudar de la realidad de aquello que creemos vivir cuando estamos despiertos. Es esta interrogante vinculada a la dificultad para distinguir entre estado de vigilia y sueño una de las motivaciones en Descartes para dudar sobre si algo es real o no.

Para el presocrático Heráclito, los sueños solo eran representaciones que la propia persona evoca, por lo tanto, no tiene mayor significado o importancia más que el dado por quien sueña.

Si bien en Platón no una teoría de los sueños, si podemos vincular la división que hace de los mundos, pues abre la posibilidad de cuestionar nuestra realidad y pensar otros tipos de mundos.

En Descartes, como ya hemos visto, los sueños pueden confundirnos por el hecho que las representaciones que tenemos en los sueños son muy similares a las imágenes del mundo de vigilia.

Desde el psicoanálisis freudiano, Los sueños son manifestaciones de nuestro inconsciente de dos tipos: por un lado, donde guardamos involuntariamente todos aquellos recuerdos de situaciones que por algún motivo no son agradables para nuestra mente y salud, por otro lado, son representaciones de un deseo que se busca realizar por parte del soñador.

## ¿TIENE SENTIDO NUESTRA EXISTENCIA?

**¿Cuál es nuestra esencia?** La esencia proviene de la palabra griega *ousía*, Para los griegos la *ousía* (que además tiene acepciones como sustancia, ser) designaba el conjunto de rasgos permanentes de un ente, aquello que un ser no puede llegar a perder sin dejar de ser lo que es. Hubo variados filósofos que vincularon ser humano con el concepto de animal, por lo cual, parece existir un acuerdo entre los/as pensadores/as en que somos animales, pero ¿cuál será nuestra esencia? Aquello que nos distingue del resto de los animales.

Platón llamó al ser humano bípedo implume.

Aristóteles va a concebir al ser humano como *zoon politikon*, es decir, como un animal político que vive en sociedad y posee cualidades morales.

Descartes el ser humano es por sobre todo un animal racional.

Rousseau dirá que todos los animales poseen sentidos, por lo tanto, si bien el ser humano ha desarrollado el intelecto a un nivel mayor que otras especies, ésta no es la esencia de él.

Kant plantea el ser humano por esencia es autónomo, lo que significa que tiene la capacidad de perfeccionarse para alcanzar sus propios fines.

**¿Somos libres?** Esta es una de las preguntas fundamentales en filosofía que abre paso a una serie de otras preguntas como ¿somos libres por naturaleza o la libertad es un constructo social? ¿somos realmente libres para decidir en nuestras vidas o estamos predeterminados por el destino, naturaleza o sociedad?

Aristóteles será partidario de esta concepción de libertad diciendo que la propia naturaleza crea aquella división al crear los cuerpos de los siervos robustos para labores forzosas, mientras que el cuerpo de los hombres libres era derecho e inútil, pero apto para la vida política y el Gobierno.

Thomas Hobbes es quien define y trata esta noción de libertad, entendiendo la libertad como ausencia de oposición (impedimentos externos a nuestro movimiento).

Kant va entender la libertad como autonomía, es decir, como la capacidad humana de actuar desde su interior.

Sartre dirá que para la libertad no hay excusas; siempre podemos escoger incluso morir antes de aceptar la humillación, la tortura y la guerra. Y en ese punto la libertad está estrechamente vinculada con la responsabilidad; si escogí la guerra en lugar de mi muerte, cargo con la responsabilidad de aquella guerra.

Para Foucault la libertad estará relacionada con las relaciones de poder de una sociedad y quien cuida de sí, quien sabe de sí, quien sabe dudar, quien sabe lo que es ser ciudadano le permite ejercer poder sobre sí mismo y con ello regular el poder que se ejerce con los demás.

**¿Tiene sentido nuestra existencia?** Variados filósofos adhirieron a una perspectiva cristiana del sentido de la existencia; la existencia tiene valor porque proviene de Dios, y es la vida eterna prometida por el cristianismo el fin último que debe perseguir en la tierra el ser humano.

Filósofos como Descartes, Locke, Kant, Hegel y Voltaire vinculaban el sentido de la existencia a Dios, y si bien cada uno tuvo motivos específicos, lo que para Horkheimer unía todas estas perspectivas fue la búsqueda de un argumento último que les permitiera sostener principios éticos y morales.

Nietzsche nos asegura que Dios no es más que una creación humana y que no existen otros mundos o jardines del Edén más allá de nuestra existencia, rechazando así la idea de un sentido trascendente en la existencia humana.

Simone de Beauvoir en *El segundo sexo*, considera que el ser humano es libre para elegirse a sí mismo, es decir, es libre para buscar por sí solo el sentido que quiere dar a su existencia.

Jean Baudrillard plantea que la existencia humana se desarrolla en la noción de vacío en la cual se pierde la memoria del pasado. Desde su perspectiva estamos en un estado abstracto en el cual las cosas, incluso nosotros, persistimos por pura inercia, ya ni siquiera existe un horizonte-finalidad que alcanzar. Al no existir una finalidad o un final, el sujeto pierde el sentido y no sabe lo que es.

**Sugerencia:** Realiza un resumen de esta guía (que ya es un resumen) ya sea, narrativo, mapa conceptual, esquema, punteo de conceptos con breve definición, etc. Esto ayudará a una mejor comprensión y a preparar la evaluación de la guía N° 7. Ante cualquier duda de los contenidos contáctame por correo o Instagram.