



Colegio Sol de Chile, Lo Espejo  
Departamento de Filosofía y Religión  
Profesora Chantal Llantén Urrutia  
Nivel Tercero Medio

## Guía 2: Martes 27 de octubre 2020

### Unidad III: Epistemología Empirismo y Racionalismo

#### Contactos:

-**Correo:** chantal.llanten@gmail.com

-**Instagram:** @filosofiasoldechile

**Nota:** El contenido del Segundo Semestre del año 2020 está detallado en el Cronograma enviado a sus correos y guardado en la carpeta drive. El contenido es potenciado con los videos explicativos que encontrarás en el Instagram de la asignatura y las evaluaciones continuarán con la modalidad de Google formulario.

**Instrucciones:** Lee con atención la siguiente guía de contenidos, no olvides leer los objetivos de aprendizaje, contenidos e indicadores de evaluación, pues ello te ayudará a tener un mapa general del contenido y lo que se busca alcanzar con esta guía. Por último, realiza la actividad que será enviada a tu correo por medio de Google formulario. Para lograr los *indicadores de evaluación*, ve y/o lee el material cuando tengas disposición para hacerlo, así será mucho más fácil concentrarse y comprender. Busca un lugar y una hora en las que haya la menor distracción posible. Si tienes dudas, hazlas a la profesora por correo o Instagram.

#### Objetivos de aprendizaje:

- Comparar entre las dos teorías del conocimiento mediante guía de contenidos reforzada con un video explicativo para luego realizar la actividad potenciando la capacidad de concentración.

**Indicadores de evaluación:** Leen atentamente la guía de contenidos. Realizan una relectura en donde destacan aspectos y conceptos importantes vinculados al *objetivo de evaluación*, para luego reforzar el contenido con el video explicativo. A partir de ahí logran diferenciar entre el empirismo propuesto por Hume y el racionalismo propuesto por Descartes.

#### Contenidos:

- **Racionalismo: Rene Descartes.**
  - Teoría del conocimiento.
  - Cogito ergo sum: de la duda al cogito.
  - Duda metódica.
- **Empirismo: David Hume.**
  - Teoría del conocimiento.
  - ¿Qué hay en nuestra mente?
  - Impresiones e ideas.

## RETROALIMENTACIÓN

¿Qué temas vimos en la guía anterior? ¿qué es la epistemología? ¿cuál fue su importancia y aporte para el conocimiento moderno? Estas preguntas debieras saber contestarlas, pues nos remiten directamente al contenido ya visto.

Recordemos que la epistemología proviene del griego *episteme* que se puede traducir como conocimiento y *logos* como estudio. Etimológicamente, entonces, epistemología significa estudio del conocimiento. El término fue acuñado por primera vez por Aristóteles, pero la epistemología como rama de la filosofía se desarrolla a partir de la Modernidad con René Descartes y su cuestionamiento a la tradición filosófica.

A partir de allí, aparecen dos ramas de la epistemología; racionalismo (iniciado con Descartes) y empirismo (iniciado por Locke y que se opone al racionalismo). Locke afirmaba que la fuente primera del conocimiento es la experiencia, por ello, es empirista, de *empeiria* que significa experiencia.

## Racionalismo

### RENE DESCARTES

Descartes (1596 - 1650) señala un hito en la historia de la filosofía, puesto que abre la puerta de la modernidad filosófica al desplazar el centro de la reflexión hacia la conciencia pensante del hombre.

Constituye, en este sentido, un primer paso en el camino que el pensamiento ilustrado culminará con la obra crítica de Kant. Descartes marca, además, toda la filosofía del siglo XVII en su empeño por otorgarle la solidez y la fiabilidad conceptual propias de la matemática y de la ciencia física. El célebre *cogito ergo sum* sitúa el fundamento del conocimiento en el sujeto reflexivo y lo arranca del dogma religioso aceptado acríticamente, que había definido gran parte del pensamiento medieval.



### COGITO ERGO SUM: DE LA DUDA AL COGITO

**Método** se refiere a reglas ciertas y fáciles, mediante las cuales el que observe exactamente no tomará nunca nada falso por verdadero y, sino aumentando siempre gradualmente llegará al conocimiento verdadero de todo aquello de que es capaz. *Las Regulae* podrían interpretarse como el intento de Descartes tomó establecer el marco teórico general para determinar cómo estudiar la realidad. El punto de partida era la búsqueda de un criterio que marcara dónde estaba la frontera entre el nuevo y antiguo saber.



En este punto, Descartes nos reveló otra idea filosófica de tan hondo alcance como las precedentes: las matemáticas eran el modelo y el ideal, pero en realidad constituían tan solo la encarnación de algo anterior y más originario, pues no representaban otra cosa que una plasmación superior de nuestra racionalidad.

**Pienso, luego existo** (*cogito, ergo sum*), celebradas palabras que todos habremos escuchado o leído alguna vez, es la sentencia más conocida del filósofo francés por excelencia, Rene Descartes, y una de las más populares de la historia del pensamiento. Es preciso reconocer que en un primer momento tales palabras pueden parecer un tanto oscuras,

cuando no directamente triviales, por obvias. **“Pienso, luego existo”**, nos repetimos; muy bien, pero ¿qué más?, ¿dónde está lo medular?, ¿ocultan algún misterio accesible solo a los iniciados o son una solemne futilidad.

El programa cartesiano implicaba que el método debía extenderse a toda forma de conocimiento; por supuesto a la física, como de hecho ya estaba ocurriendo, pero también a la moral, la medicina o a la filosofía. Ahora bien, que la filosofía siguiera las reglas del método y así ofreciera también un saber seguro, no era tan solo un ideal sino más bien una necesidad.

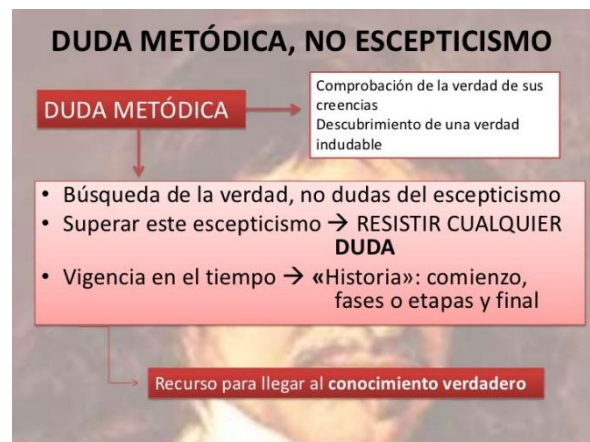
En efecto, el método, que exigía que lo posterior resultase de lo anterior, establecía que para garantizar la verdad de la ciencia, esta debía venir avalada por un discurso más fundamental todavía, no estrictamente científico; es decir, por una filosofía primera que le sirviese de fundamento o raíz.

### DUDA METÓDICA

Descartes comprendió la filosofía, fundamentalmente, como teoría del conocimiento. Era la interrogación última referida al conocimiento, nacida de una duda total, absoluta. La duda prescrita por el mismo método ofrecía la ocasión para una investigación filosófica verdaderamente crítica, sin presuposiciones de ningún tipo. Partir acriticamente de la religión o de la escolástica heredada ya no podía formar parte de la conciencia filosófica, pero tampoco suponer sin más la validez de las ciencias empíricas nacientes (ni siquiera la validez de las matemáticas). Era preciso comenzar de nuevo y asegurarse de los fundamentos de todo saber.

La filosofía, ya no podía presuponer nada. De acuerdo con la primera regla del método, era preciso poner bajo sospecha cualquier creencia y aceptar aquellas que la propia razón justificara. Había que rechazar todo aquello que no diera seguridad plena, a favor de un conocimiento garantizado, más allá de toda duda posible.

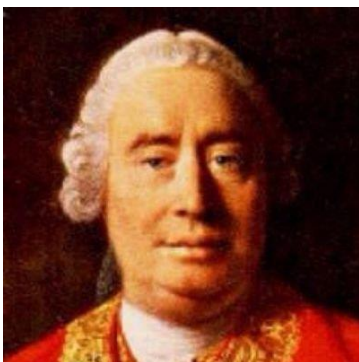
Descartes se impuso como método filosófico la duda, dispuesto como estaba a no tomar por verdadero nada de lo que pudiera dudarse. Es lo que se conoce como la duda metódica.



Esta duda no era real ni permanente, sino metódica, de tipo radical, en el sentido de no aceptar nada de lo que uno no pudiera estar completamente seguro. Si se ejerció como método filosófico fue con vistas a alcanzar las certezas a partir de las cuales reconstruir todo el sistema del conocimiento.

## Empirismo

### DAVID HUME



David Hume, filósofo y economista escocés (1711-1776) llevó hasta sus últimas consecuencias el empirismo diseñado por John Locke. La forma en que lo culmina implica clausurar por completo la posibilidad misma de la metafísica, entendida como el conjunto de teorías que pretende ir más allá de la experiencia. Hume es el pensador que despertó a Kant de su sueño dogmático.

En última instancia, en la medida en que nuestras sociedades occidentales encarnan muchos de los valores que defendió, Hume sigue siendo nuestro contemporáneo, de la misma manera que, en otro nivel, constituye una alternativa con la que confrontar otros modelos sociales.

### TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

El escepticismo en Hume tiene un valor preliminar, de «limpieza del terreno», podríamos decir (lo que, entre otras cosas, implica una crítica muy consistente de los argumentos racionales que han intentado legitimar las creencias religiosas), que lo deja libre para elaborar una visión plenamente científica del estudio del comportamiento humano y construir así su propia propuesta moral y política. Luego a lo que debemos atender es a la intención de Hume: establecer una ciencia del hombre basada en la experiencia y la observación. Esta apelación a la experiencia puede tener implicaciones casi de sentido común.

Por poner un ejemplo de lo que queremos decir con esto: un elemento especialmente llamativo de Hume es que creía en la inferioridad de la raza negra (y también de las mujeres), por lo que no está nada claro que los intereses de las personas de esa raza debieran tenerse en cuenta en igual medida que los deseos y preocupaciones de los miembros de otras razas. Hume, en efecto, escribe lo siguiente en su ensayo De los caracteres nacionales:

*“Me inclino por sospechar que los negros son por naturaleza inferiores a los blancos. Apenas ha habido nunca una nación civilizada de ese color de piel, y ni siquiera un individuo eminente en la acción o en la especulación. No existen entre ellos fabricantes ingeniosos, y no cultivan las artes ni las ciencias. Por otra parte, los más rudos y bárbaros de los blancos, como los antiguos germanos o los tártaros actuales, tienen sin embargo algo eminente: su valentía, su forma de gobierno o algún otro particular”*

¿Cómo reaccionar ante estas palabras? Aquí es donde podría entrar en acción esa vocación empirista que mencionábamos hace un momento: la apelación a la experiencia debería permitir que uno se desprendiera fácilmente de los prejuicios que pueda tener o que haya recibido a través de la educación.



Hume no solo podría haberse informado mejor sobre el uso del lenguaje entre las personas de raza negra, sino que, si hubiera vivido unos años más y hubiera tenido ocasión de leer la autobiografía de **Olaudah Equiano** (un esclavo negro que compró su libertad y que antes de narrarnos su vida trabajó en diferentes barcos, llegando incluso a participar en una exploración del Ártico), cabe pensar que habría cambiado de opinión. En suma, este ejemplo nos enseña que el empirismo es la decisión de aprender de los datos de la experiencia. Podríamos decir que esto no es muy novedoso, pues todos lo hacemos (o deberíamos hacerlo) en nuestra vida cotidiana.

Se es empirista cuando piensa que la ciencia ha de utilizar el mismo criterio. En definitiva, cuando piensa que los procedimientos de la ciencia no son un reino aparte, sino la sistematización rigurosa de ese proceder cotidiano en el que resulta bastante evidente la primacía de los sentidos y de los datos que nos aportan. Desde un punto de vista histórico, la apelación a la experiencia significaba para Hume presentarse como un heredero de la tradición de John Locke.

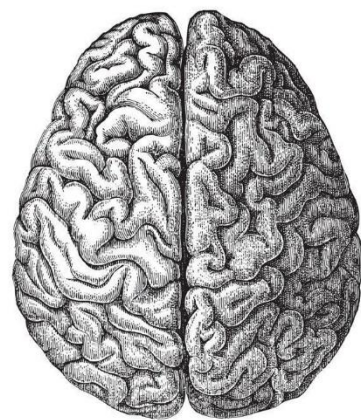
El Libro I del *Tratado de la naturaleza* es la exposición que Hume realiza de su metodología científica. No en vano el subtítulo de la obra reza así: Un intento de introducir el método experimental de razonamiento en los temas morales. Tenemos, entonces, que uno de los fines fundamentales de la epistemología que Hume propugna es establecer la efectiva posibilidad y legitimidad de las ciencias que tratan de explicar nuestra forma de actuar (una de las cuales es la política), señalando para ello que su método puede y ha de ser el mismo que el de esa física que tan magistralmente había desarrollado poco antes Newton.

### ¿QUÉ HAY EN NUESTRA MENTE?

Para Hume será fundamental, en primer lugar, estudiar qué hay en nuestra mente, al igual que un astrónomo estará interesado en determinar los planetas que componen el sistema solar. Hume teorizará que nada está jamás presente a la mente a no ser sus percepciones, y que estas son de dos clases distintas, a las que denomina respectivamente impresiones e ideas.

**Impresiones:** percepciones que entran con mayor fuerza (incluyendo pasiones, sensaciones).

**Ideas:** imágenes débiles que surgen cuando pensamos y razonamos.



## IMPRESIONES E IDEAS

Tenemos que considerar que estos conceptos son propios de Hume, pues, para nosotros, una percepción es lo que vemos cuando tenemos los ojos abiertos. En cambio, para nuestro autor percepción es todo lo que está en la mente, y, según esos contenidos mentales sean fuertes o débiles, se llamarán impresiones o ideas.

LOS ELEMENTOS DEL CONOCIMIENTO SEGÚN HUME				
PERCEPCIONES	IMPRESIONES	DE SENSACIÓN	Colores, sabores, olores, formas (El sabor de la dulce miel)	DE MAYOR A MENOR GRADO DE VIVACIDAD
		DE REFLEXIÓN	Pensamientos, creencias, sentimientos, emociones, pasiones (Sentir odio o pesar)	
	IDEAS	DE MEMORIA (SIMPLES)	Proceden de las impresiones (El recuerdo de un sonido o de un dolor)	
		DE IMAGINACIÓN (COMPLEJAS)	Se forman por asociación de ideas simples (La idea de un gato que habla)	

La relación que establece Hume entre impresiones e ideas; nuestras ideas son copias de nuestras impresiones, lo cual equivale a decir que nos es imposible pensar algo que no hayamos sentido previamente con nuestros sentidos externos o internos. Pero... ¿de dónde provienen nuestras impresiones? Las de reflexión no presentan ningún problema, pues surgen en mi interior Pero ¿y las de sensación? Hume va a afirmar tajantemente que desconocemos las causas originarias de las impresiones de nuestros sentidos.

## CIERRE DE LA CLASE

¿Qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo resumirías el dos líneas el racionalismo? ¿Cómo definirías en dos líneas el empirismo? ¿Cuál es para ti la más acertada y por qué? Estas son preguntas en las cuales debieras reflexionar y poder contestar. No son evaluadas, sin embargo, son muy útiles para ejercitar la reflexión, la opinión personal y la capacidad de síntesis. Un ejemplo del racionalismo es la idea de conceptos puros que se encuentran antes de la experiencia en nuestra mente. El empirismo es cuando sé que las arañas tigras tienen patas atigradas porque las he visto en mi casa.

## ACTIVIDAD EVALUADA

Rellena la siguiente tabla comparativa de manera individual: Esta actividad se envía por correo. La profesora te enviará el cuadro en un documento Word.

Criterio	Racionalismo	Empirismo
Fuente del conocimiento		
Qué importancia tiene la razón en esta corriente		
Qué importancia tiene la experiencia en esta corriente		
Define con tus propias palabras cada corriente		
Ejemplo 1: situación ficticia		
Ejemplo 2: situación propia		